



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

**Kampus
Merdeka**
INDONESIA JAYA

Penilaian & Evaluasi Pencapaian CPL sesuai SN-Dikti dg Pendekatan OBE

2021

Syamsul Arifin

Anggota Tim KPT & Pembelajaran
Direktorat Pembelajaran & Kemahasiswaan
Dikti, Kemendikbud, dan Member of Association for Educational
Communications and Technology (AECT)

HP: 081-2354-2233
syamp3ai@gmail.com



Capaian:

Mampu melakukan penilaian dan evaluasi pencapaian CPL sesuai dengan standar penilaian pembelajaran SN-Dikti dg pendekatan OBE.



Kajian:

1. Standar penilaian pembelajaran sesuai SN-Dikti;
2. Rencana Penilaian & Evaluasi;
3. Penilaian terhadap CP;
4. Rubrik & Portofolio; dan
5. Rencana Pembelajaran & Evaluasi.



Rujukan Utama



- ☐ **UU No.12 Tahun 2012: Sistem Pendidikan Tinggi;**
- ☐ **Permendikbud, No.3 Tahun 2020: SN-Dikti;**
- ☐ **Panduan Penyusunan KPT di Era Industri 4.0 Untuk Mendukung Mendukung MBKM, Belmawa-Dikti, 2020;**
- ☐ **Buku Panduan Merdeka Belajar – Kampus Merdeka;**



Kriteria C.6 PENDIDIKAN APS 4.0;

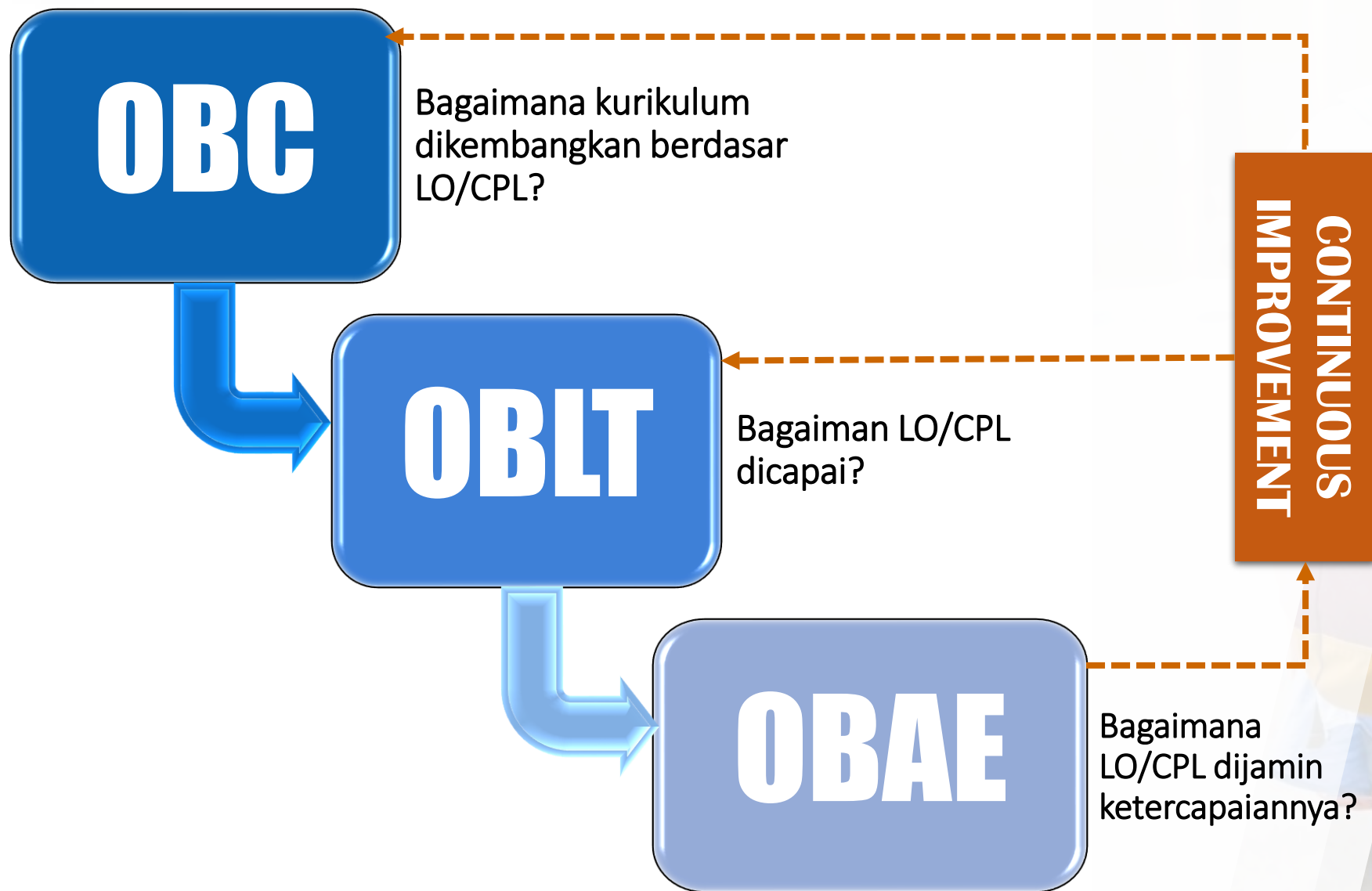


Tujuan Pendidikan Nasional & CPL Prodi

PENDIDIKAN adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa, dan negara.

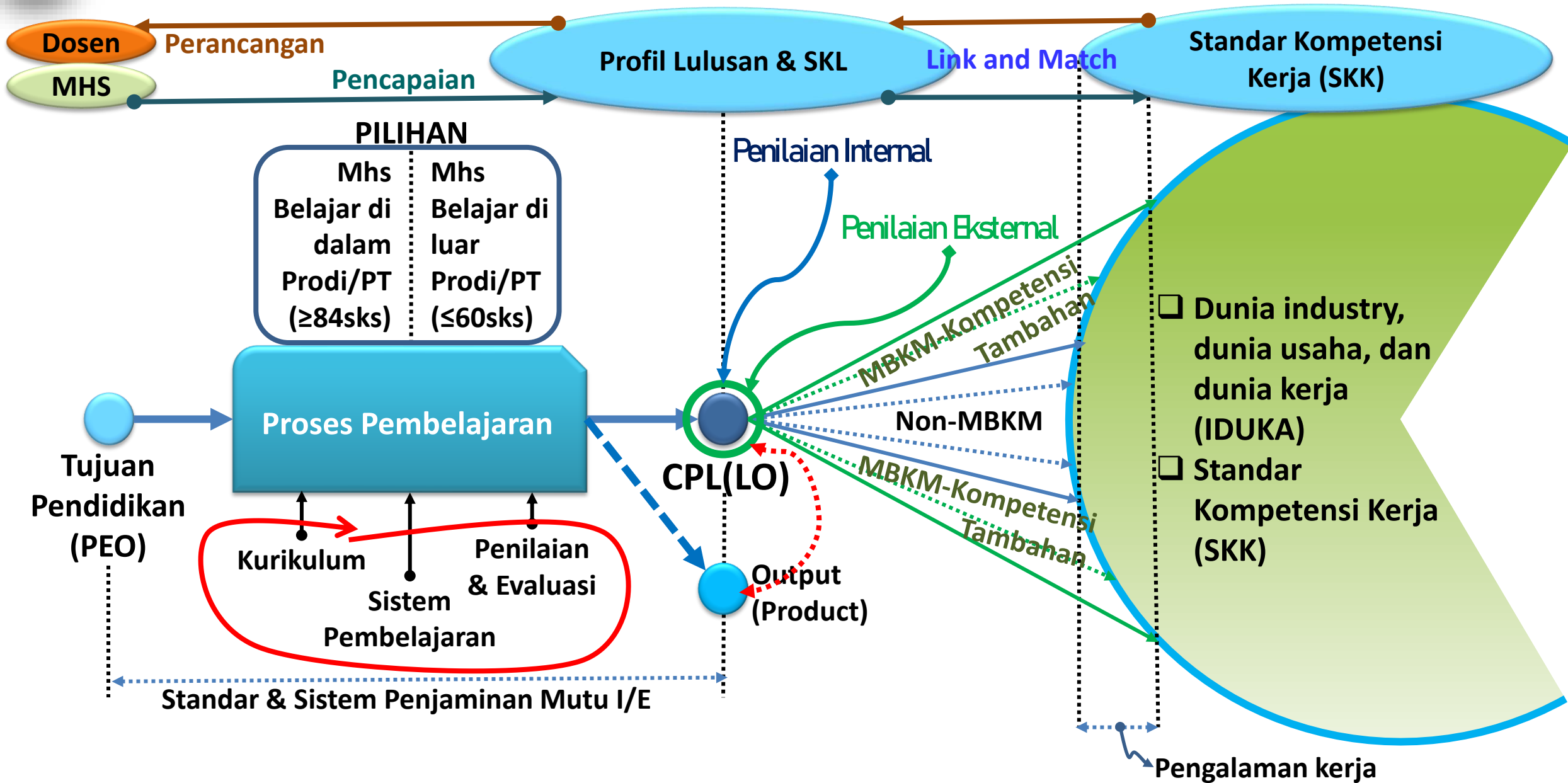
(UU no.12 thn 2012, Pasal 1(1))







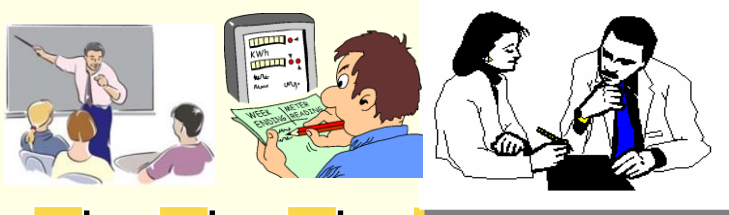
Kerangka Merdeka Belajar – Kampus Merdeka





PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER

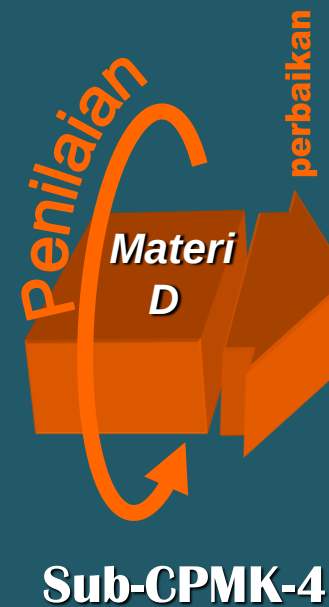
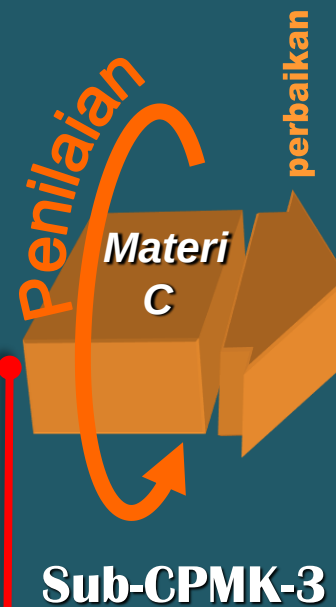
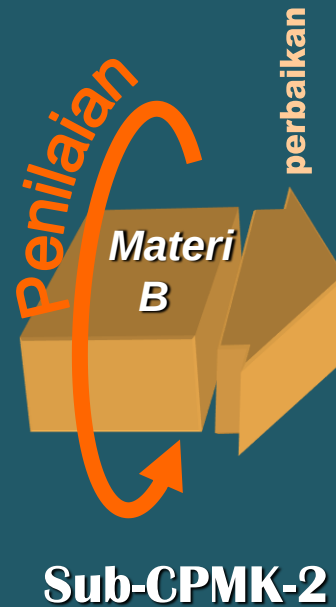
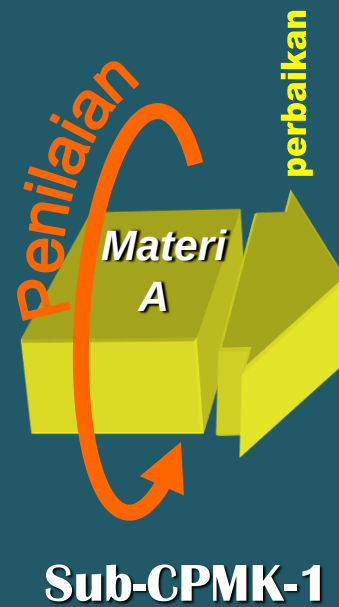
BELAJAR di KELAS DAN TUTORIAL & DARING



BELAJAR di LAB, DISKUSI & DARING



CPL yg dibebankan pd MK
(Expected Learning Outcomes)



Capaian Pembelajaran Mahasiswa



...horeee lulus...

TUGAS & PRESENTASI
(20%)

UJI KINERJA
(25%)

MEMBUAT MODEL
(35%)

UJIAN KOMPREHENSIF
(20%)

UTS/Evaluasi Formatif

UAS/Evaluasi Sumatif



PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER

BELAJAR di KELAS DAN
TUTORIAL & PAKARING

BELAJARA di LAB, DISKUSI &
DARING



CPL yg dibebankan pd MK
(Expected Learning Outcomes)



Sub-CPMK

TUGAS &
PRESENTASI

UTS/Evaluasi Formatif

(A) Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu secara *on-line* dan *off-line* dalam bentuk audio-visual terdokumentasi.

(B) Memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS dalam rangka menjaga mutu proses pembelajaran. Hasil monev terdokumentasi dengan baik dan digunakan untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran.

(Kriteria C.6.4.d), APS 4.0) => Nilai 4

UAS/Evaluasi Sumatif

D	E

Capaian
Pembelajaran
Mahasiswa



...horeeee lulus...



Outcome Based Assessment & Evaluation



Use of Evaluation
Results for continuous
improvement

Assessment
Criteria

Evaluation
Results

Assessment
Method

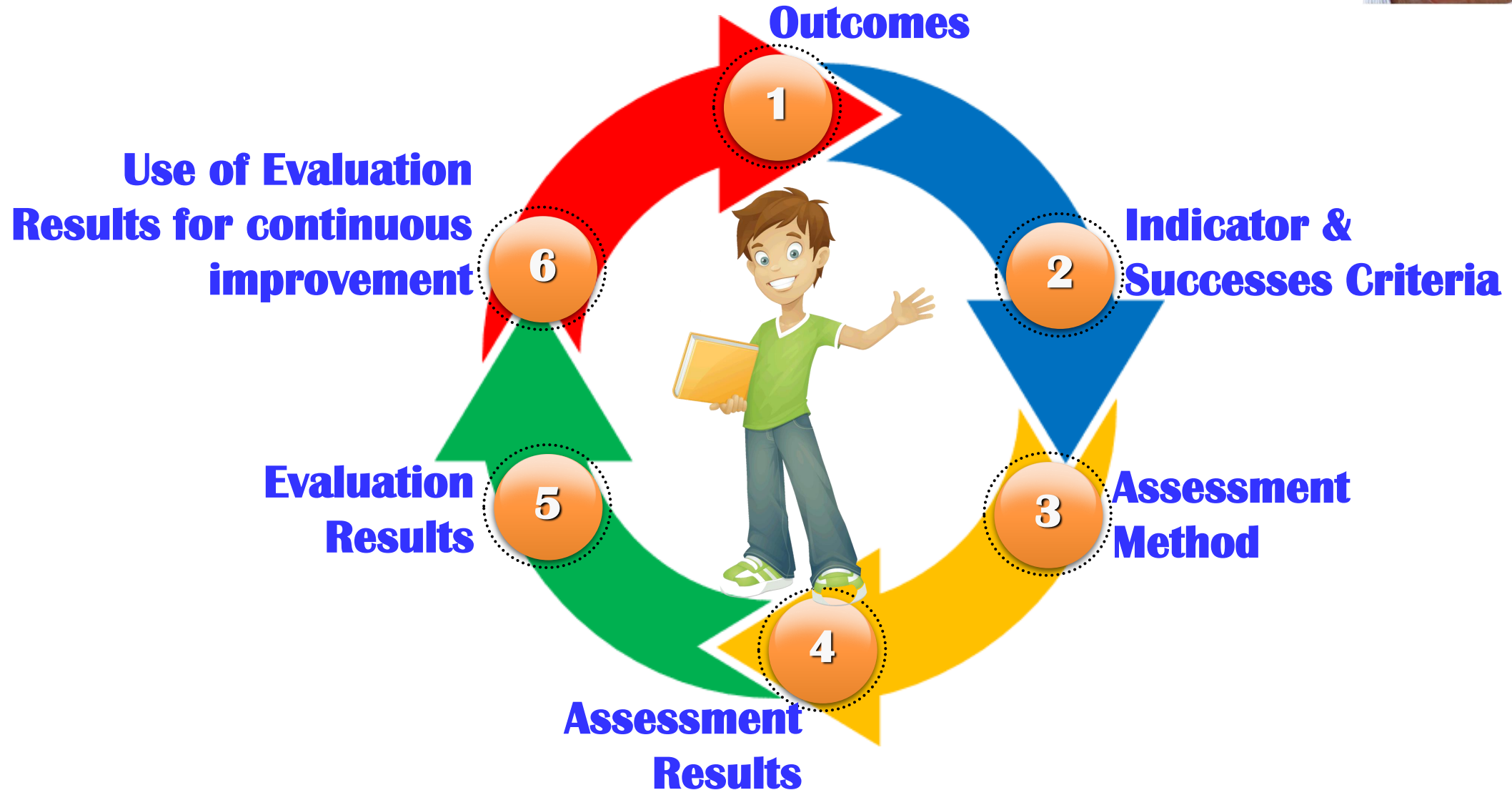
- ❑ Standar penilaian Pembelajaran merupakan kriteria minimal tentang penilaian **proses** dan **hasil** belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan **Capaian Pembelajaran Lulusan**.

- ❑ Instrumen penilaian terdiri atas **penilaian proses dalam bentuk rubrik** dan/atau **penilaian hasil dalam bentuk portofolio** atau **karya desain**.

SN-Dikti: pasal 21(1), pasal 23(2)



Outcome Based Assessment & Evaluation





Clarity of focus on Culminating Exit Outcomes of Significance



Expanded opportunities and Support for Learning Success



High expectations for All To Succeed
(on HOTS levels)



Design down from Your Ultimate, Culminating Outcomes
(forward and backward curriculum)

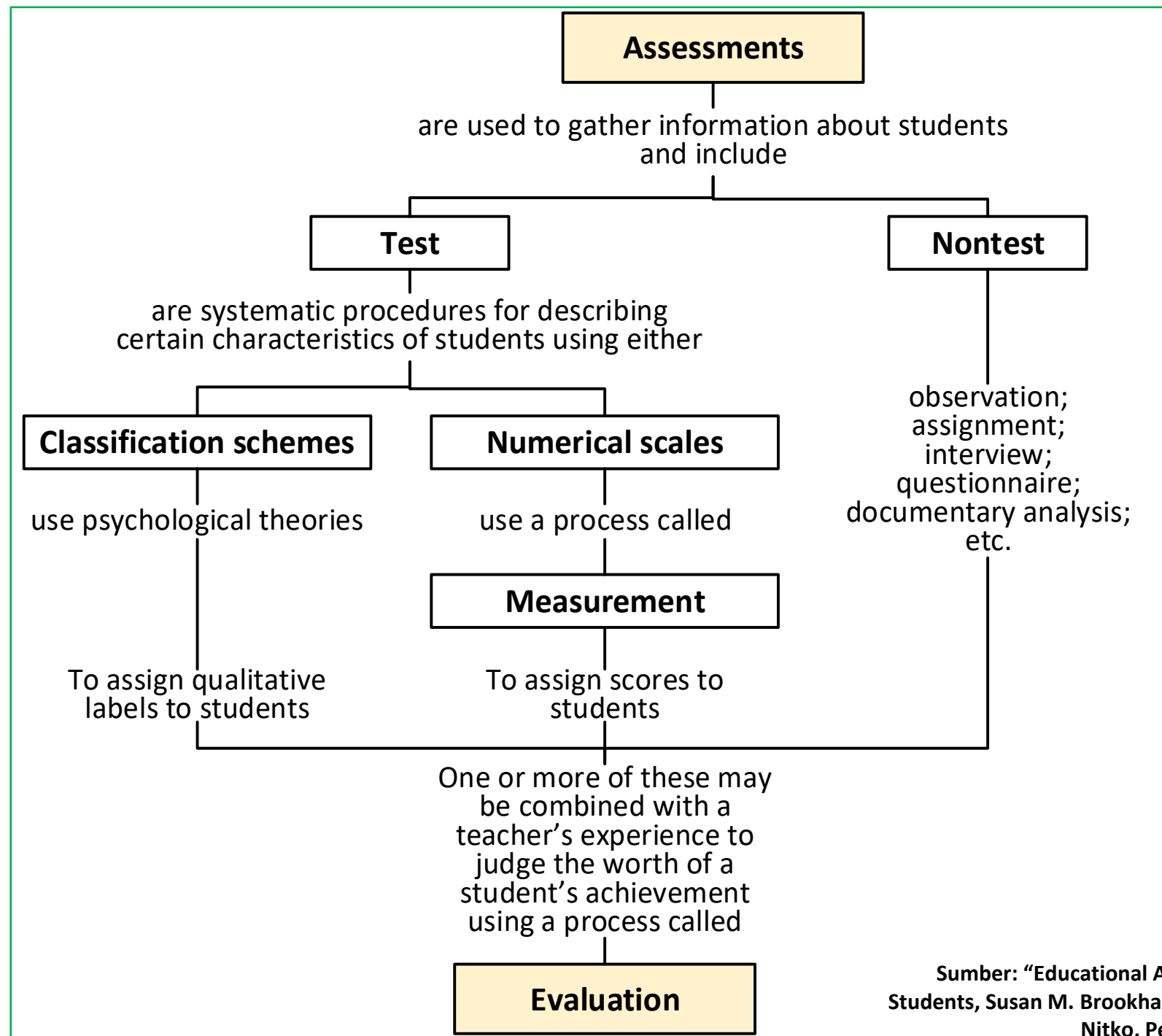


Relationship assessment and evaluation

Assessment (Penilaian) – Assessment is one or more processes that identify, collect, and prepare data to evaluate the attainment of student outcomes and program educational objectives. Effective assessment uses relevant direct, indirect, **quantitative** and **qualitative** measures as appropriate to the outcome or objective being measured. Appropriate sampling methods may be used as part of an assessment process.

Evaluation (Evaluasi) – Evaluation is one or more processes for interpreting the data and evidence accumulated through assessment processes. Evaluation determines the extent to which student outcomes and program educational objectives are being attained. Evaluation results in **decisions** and **actions** regarding program improvement.

(ABET Board of Directors as of 2020)



Sumber: "Educational Assessment of Students, Susan M. Brookhart, Anthony J. Nitko, Pearson, 2015"



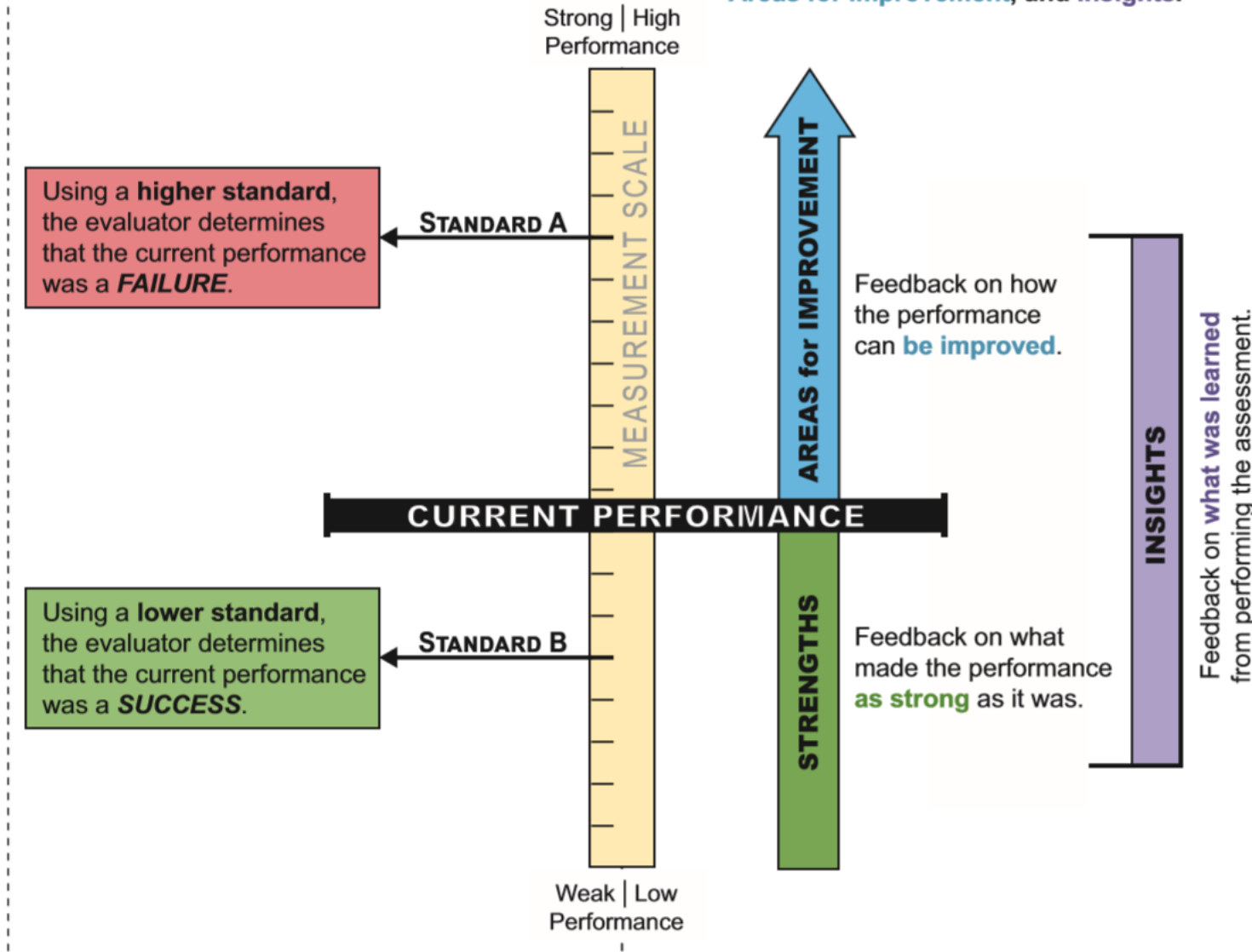
Penilaian vs Evaluasi

EVALUATION

Determines whether a standard was met; the result is **success** or **failure**.

ASSESSMENT

Provides feedback on performance to improve future performance; **Strengths**, **Areas for Improvement**, and **Insights**.



SELF ASSESSMENT REPORT (SAR)

[Help \(?\)](#)

Periode : Gasal ▾ 2020 ▾ Tampil

SAR DOSEN - Syamsul Arifin

[UNDUH TEMPLATE PORTOFOLIO MK](#)

[Isi Sasaran Dosen](#)

No.	Mata Kuliah	Kelas	Jurusan	Rumpun Mata Kuliah			Sasaran	Capaian	Tindakan	File Portofolio MK	Status
				Nama RMK	Sasaran	Capaian					
1	Statistik dan Stokastik	A	S1 Teknik Fisika	Umum Teknik Fisika Ketua: Katherin Indriawati	3.21	0	3.25		Survey	Belum mengunggah file. Info: Unggah file baru untuk memperbarui. Browse... No file selected. Upload	
2	Mekanika Fluida	A	S1 Teknik Fisika	Rekayasa Energi dan Pengkondisian Lingkungan Ketua: Gunawan Nugroho	3.20	0	3.25		Survey	Belum mengunggah file. Info: Unggah file baru untuk memperbarui. Browse... No file selected. Upload	
3	Sistem Logika Fuzzy	P	S1 Teknik Fisika	Instrumentasi Sibernetik Ketua: Katherin Indriawati	3.19	0	3.20		Survey	Belum mengunggah file. Info: Unggah file baru untuk memperbarui. Browse... No file selected. Upload	
4	Kecerdasan Buatan untuk Sistem Instrumen	A	S2 Rekayasa Instrumentasi Industri	Rekayasa Instrumentasi Ketua: Ridho Hantoro	3.60	0	3.60		Survey	Belum mengunggah file. Info: Unggah file baru untuk memperbarui. Browse... No file selected. Upload	
				Rekayasa Energi	3.60	0				Belum mengunggah file. Info: Unggah file baru untuk memperbarui.	

Contoh



a. Prinsip Penilaian

Pasal 20

No	Prinsip Penilaian	
1	Edukatif	(A) Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portfolio penilaian minimum 70% jumlah matakuliah.
2	Otentik	(Kriteria C.6.4.f), APS 4.0) => Nilai 4
3	Objektif	
4	Akuntabel	
5	Transparan	



a. Prinsip Penilaian

Pasal 20

No	Prinsip Penilaian	Pengertian
1	Edukatif	merupakan penilaian yang memotivasi mahasiswa agar mampu: a. memperbaiki perencanaan dan cara belajar; dan b. meraih capaian pembelajaran lulusan.
2	Otentik	merupakan penilaian yang berorientasi pada proses belajar yang berkesinambungan dan hasil belajar yang mencerminkan kemampuan mahasiswa pada saat proses pembelajaran berlangsung.
3	Objektif	merupakan penilaian yang didasarkan pada standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa serta bebas dari pengaruh subjektivitas penilai dan yang dinilai.
4	Akuntabel	merupakan penilaian yang dilaksanakan sesuai dengan prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah, dan dipahami oleh mahasiswa.
5	Transparan	merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

Teknik dan Instrumen



(B) Terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrument penilaian terhadap capaian pembelajaran minimum 75% s.d. 100% dari jumlah matakuliah.

(Kriteria C.6.4.f), APS 4.0) => Nilai 4

- ☐ Standar penilaian Pembelajaran merupakan kriteria minimal tentang penilaian **proses** dan **hasil** belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan **Capaian Pembelajaran Lulusan**.
- ☐ Instrumen penilaian terdiri atas **penilaian proses dalam bentuk rubrik** dan/atau **penilaian hasil dalam bentuk portofolio** atau **karya desain**.

SN-Dikti: pasal 21(1), pasal 23(2)

Teknik dan Instrumen Penilaian



Penilaian	Teknik	Instrumen
Sikap	Observasi	Rubrik untuk penilaian proses dan/atau Portofolio atau karya desain untuk penilaian hasil
Ketrampilan Umum	observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket	
Ketrampilan Khusus		
Penguasaan Pengetahuan		
Hasil akhir penilaian merupakan integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan.		



b. Mekanisme dan Prosedur Penilaian

Pasal 24 (1)

Mekanisme

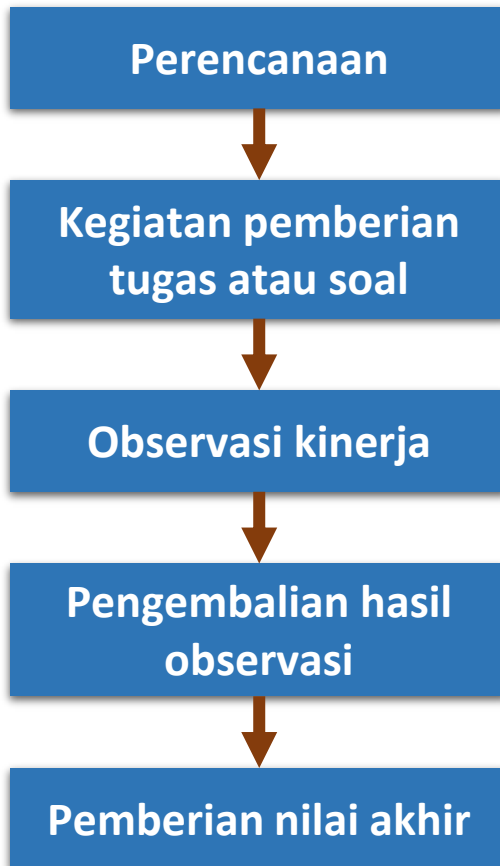




c. Mekanisme dan Prosedur Penilaian

Pasal 24 (2)

Prosedur



d. Pelaksanaan Penilaian

(Pasal 25)

Pelaksanaan penilaian dilakukan sesuai dengan rencana pembelajaran dan dapat dilakukan oleh:

- a. dosen pengampu atau tim dosen pengampu;
- b. dosen pengampu atau tim dosen pengampu dengan mengikutsertakan mahasiswa; dan/atau
- c. dosen pengampu atau tim dosen pengampu dengan mengikutsertakan pemangku kepentingan yang relevan.

pelaksanaan penilaian untuk program spesialis dua, program doktor, dan program doktor terapan wajib menyertakan tim penilai eksternal dari perguruan tinggi yang berbeda.



Teknik **P**enilaian



Penilaian Pembelajaran

Tes:

Ujian tulis: kuis, esai, pilihan ganda, uts, uas, dll.

non-Tes:

Ujian lisan, wawancara, makalah, presentasi, bermain peran, review jurnal, dll.

Instrumen non-Tes:

Rubrik: Rubrik Holistik, Rubrik Analitik (Diskriptif dan Skala Persepsi)

Portofolio: Portofolio perkembangan, Portofolio pameran/showcase, dan Portofolio koreprehensif



Indikator & Kriteria Penilaian



Indikator penilaian adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi pencapaian kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.



Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.



Contoh Bentuk & Instrumen Penilaian

Sub-CPMK-2: mampu **menjelaskan** berbagai metode penelitian kualitatif dan kuantitatif [C2,A3]

Indikator:

- 2.1 Ketepatan membedakan pengertian dan karakteristik metode penelitian kualitatif dan kuantitatif;
- 2.2 Ketepatan menjelaskan tahapan metode penelitian kualitatif dan kuantitatif;

Teknik penilaian non-test & tes:

- Menyusun diagram alir tahapan penelitian;
- Soal esay UTS

Instrumen Penilaian:

- Rubrik;
- Pedoman Penskoran (*Marking Scheme*) Soal esay UTS



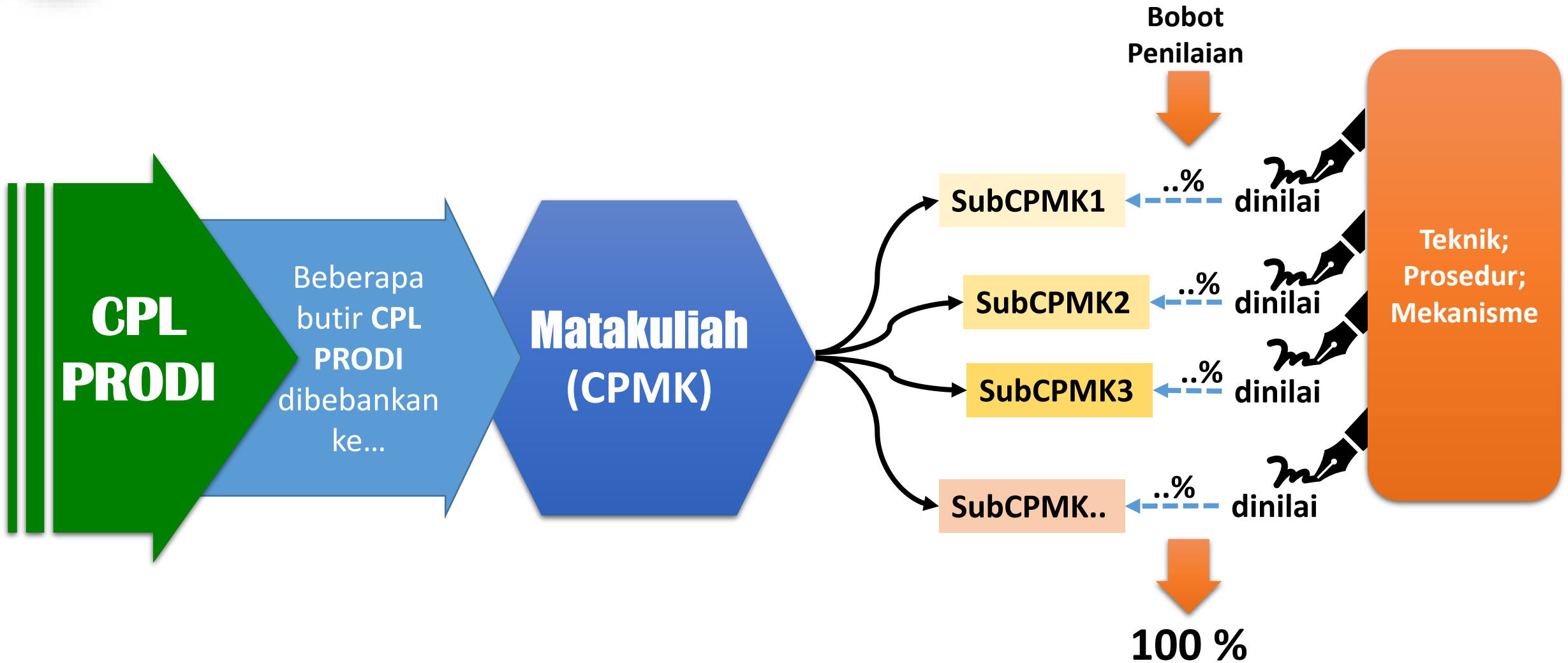
- 2.1 Ketepatan membedakan pengertian dan karakteristik metode penelitian kualitatif dan kuantitatif;
- 2.2 Ketepatan menjelaskan tahapan metode penelitian kualitatif dan kuantitatif;

Instrumen penilaian: Rubrik holistik

Nama Mahasiswa		NRP					
Judul Tugas							
Tugas ke	3						
	Indicator indikator yg dinilai	Skor Penilaian					
		(E) 0-40	(D) 41-55	(C) 56-60	(BC) 61-65	(B) 66-75	(AB) 76-86
2.1	Ketepatan membedakan pengertian dan karakteristik metode penelitian kualitatif dan kuantitatif;	Grading Criteria					
2.2	Ketepatan menjelaskan tahapan metode penelitian kualitatif dan kuantitatif.						
Nilai skor rerata skor							
Nilai total							



Penilaian Pencapaian CPL Matakuliah





CONTOH Keselarasan CPL $\Rightarrow$ CPMK $\Rightarrow$ Sub-CPMK

CPL2: Mampu **merancang** dan **melaksanakan** penelitian dengan metodologi yang benar serta **menganalisis** dan **menginterpretasi** data dengan tepat;

Masih bersifat umum

MK

Metode Penelitian?

Tugas Akhir / Skripsi?

Statistik?

**direformulasi
secara selaras**

CPMK2: Mampu **merancang** dan melaksanakan penelitian dengan metodologi yang benar serta ~~menganalisis dan menginterpretasi data dengan tepat~~ $\oplus$ **mempresentasikan** nya dg kinerja mandiri, bermutu, dan terukur;

Bersifat spesifik thd MK

MK

Matode Penelitian

**dijabarkan
secara selaras**

dapat diukur / diamati

Sub-CPMK2: mampu **menjelaskan** berbagai **metode penelitian kualitatif dan kuantitatif** [C2,A3], (mg ke 3-4: ~11 jam);

Sub-CPMK3: mampu **merumuskan permasalahan penelitian** dan **merumuskan hipotesis** penelitian dg sumber rujukan bermutu, terukur dan sahih [C3,A3], (mg ke 5-6: ~11 jam);

Sub-CPMK7: mampu **merancang** penelitian dalam **bentuk proposal penelitian TA** & **mempresentasikan** nya dg kinerja mandiri, bermutu, dan terukur [C3,A3,P3], (mg ke 13-15: ~18 jam);



...horeee belajar jadi asyik...



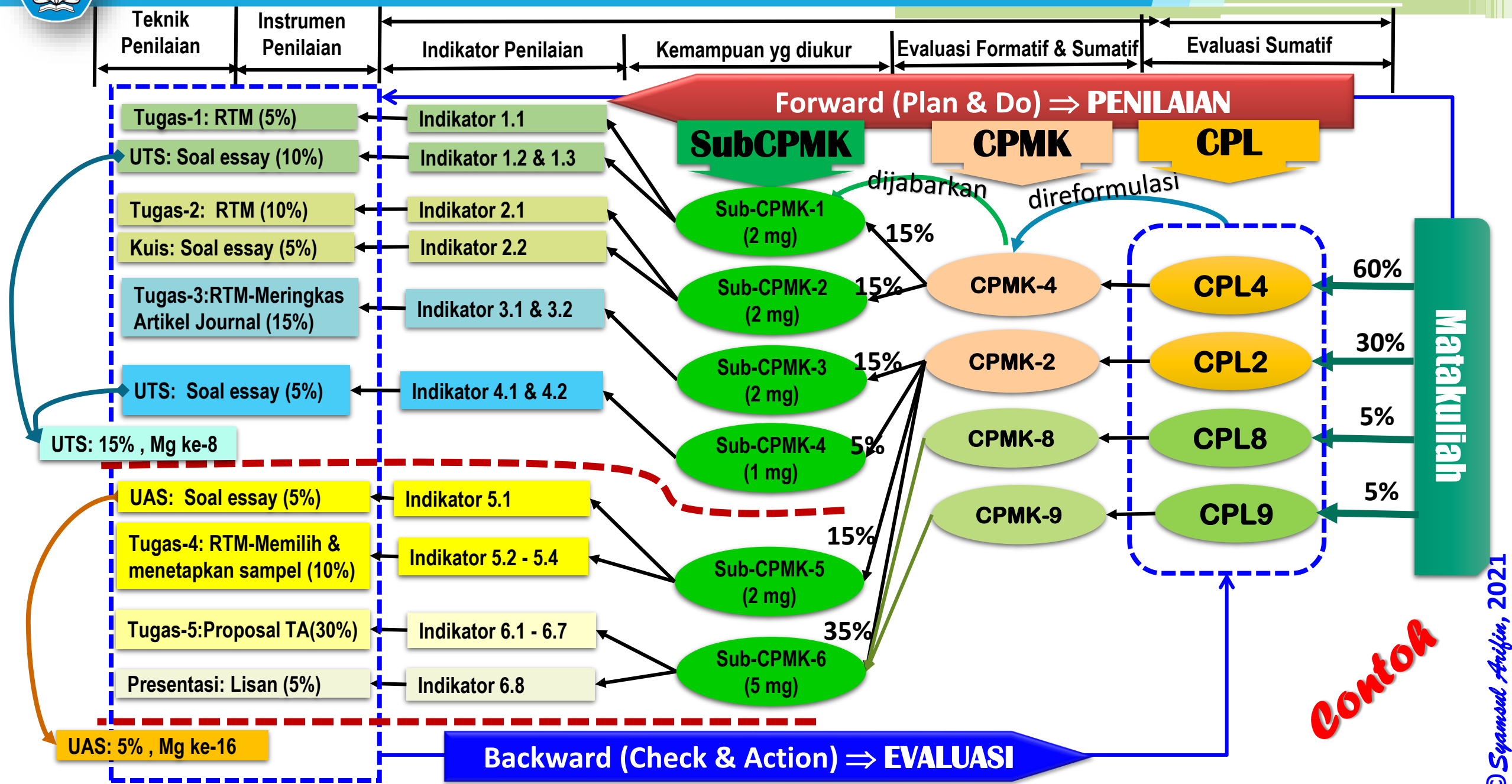
% Keselarasan CPL thd MK

CPL-PRODI yang dibebankan pada MK Metode penelitian		Keselaran
CPL-2	Mampu merancang dan melaksanakan penelitian dengan metodologi yang benar serta menganalisis dan menginterpretasi data dengan tepat;	30%
CPL-4	Mampu mengidentifikasi, memformulasi, dan menyelesaikan masalah kerekeyasaan di bidang teknik fisika;	60%
CPL-8	Memiliki tanggung jawab dan etika profesional; dan	5%
CPL-9	Mampu berkomunikasi secara efektif.	5%
		100%

No	Nama MK	CPL1	CPL2	CPL3	CPL4	CPL5	CPL6....	CPL9	Total
1	Sinyal & Sistem	60 %	10 %		30 %				100 %
...									
5	Statistik	20 %	10 %	30 %		40 %			100 %
...									
10	Metode Penelitian		30 %		60 %		5 %	5 %	100 %
...									
40	Tugas Akhir	10 %	55 %	10 %	10 %	10 %	5 %		100 %
Total % Pencapaian CPL									

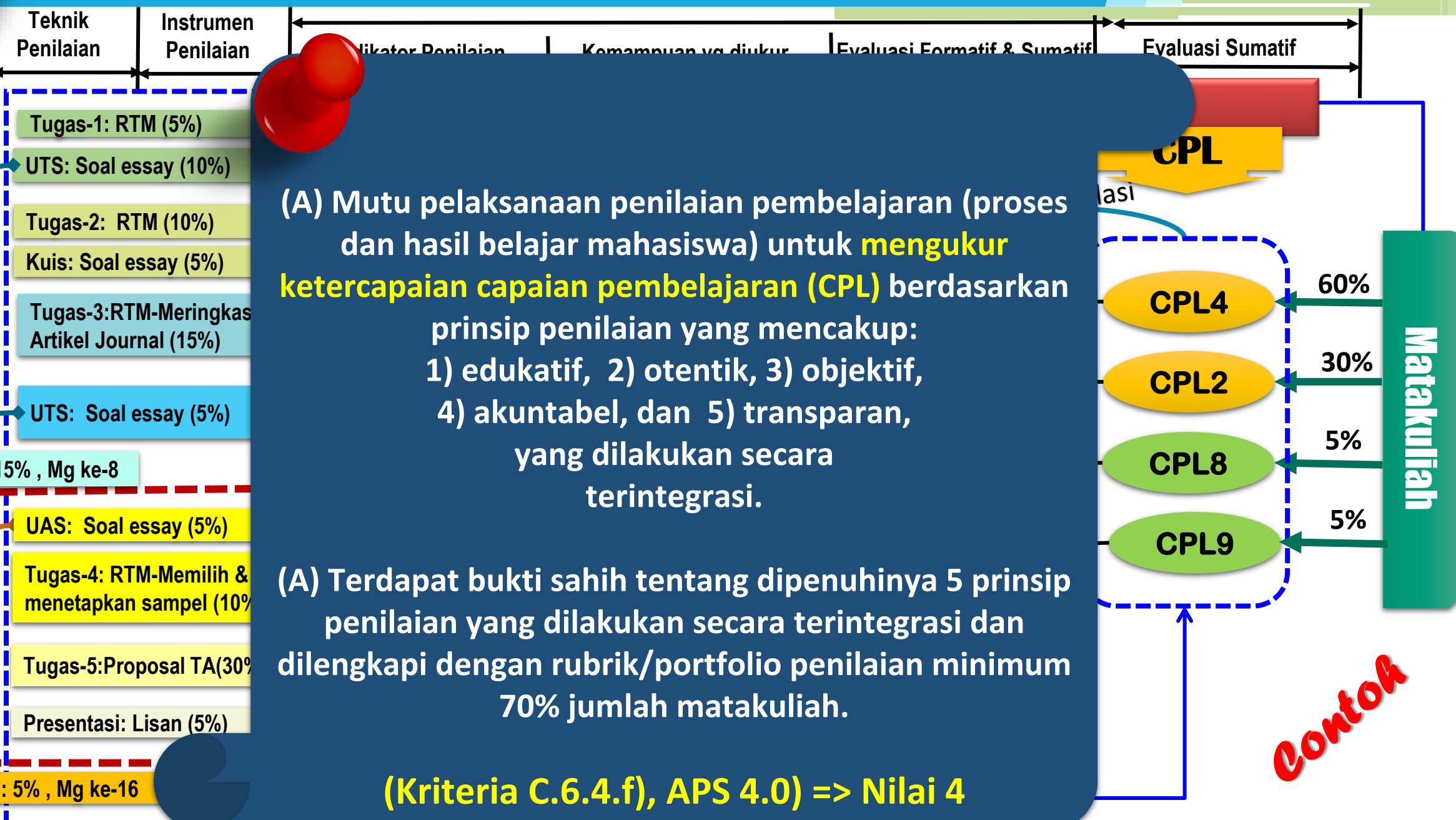


Penilaian & Evaluasi CPL=>CPMK=>Sub-CPMK pd MK-Metode Penelitian





Penilaian & Evaluasi CPL=>CPMK=>Sub-CPMK pd MK-Metode Penelitian

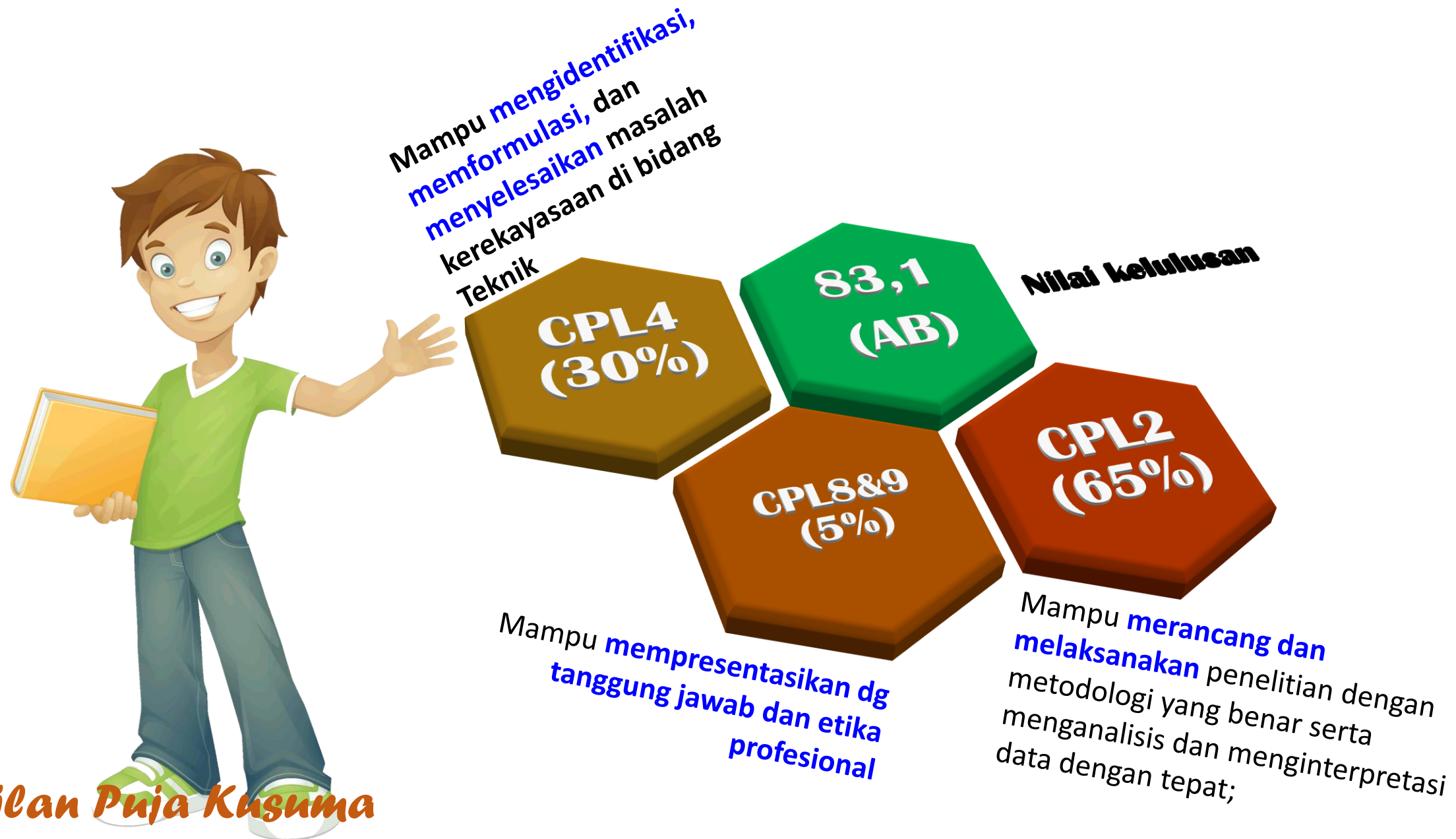




Nilai akhir mahasiswa NA = $\sum (\sum(\text{Nilai Mhs}) \times (\text{Sub-Bobot}\%)*$)



Penilaian CPL Mahasiswa





Ketercapaian CPL pada MK-Metode Penelitian

Program Studi	Rekayasa Fisika
Nama Matakuliah	Metode Penelitian
Kode / bobot sks	RF 183456 / 2 sks

No	NRP	Nama Mhs	Nilai (0-100)	Ketercapaian CPL (%)		
				CPL2	CPL4	CPL8&9
1						
2						
3	2400011	Rangga Gita Cinta	85	50	30	20
4	2400012	Dilan Puja Kusuma	83,1	65	30	5
5	2400013	Ratna Melia Sari	90	40	20	40
...						
...						
...						
...						
N						
Capaian rerata kelas			84	45	25	30

Data Evaluasi Berkala

No.	Jenis Penilaian	%
1.	Sub-CPMK1	15
2.	Sub-CPMK2	15
3.	Sub-CPMK3	15
4.	Sub-CPMK4	5
5.	Sub-CPMK5	5
6.	Sub-CPMK6	15
7.	Sub-CPMK7	15
8.	Sub-CPMK8	15

(* Jenis penilaian 40 karakter)

NRP	Nama Mahasiswa	Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6	Sub-CPMK7	Sub-CPMK8	N. A.	N. H.
		15 %	15 %	15 %	5 %	5 %	15 %	15 %	15 %		
02311640000134	RIEZKY PRATAMA RY	75	70	90	80	80	85	86	30	73.40	B
02311840000003	Ali Hasan Hariyadi	57.37	70	92.11	80	85	85	86	77	78.37	AB
02311840000006	Bima Dardaa Alfathrah	84.21	70	84.21	90	90	75	65	53	73.71	B
02311840000009	Denty Nur Shoumy	92.11	85	92.11	80	80	75	65	65	79.13	AB
02311840000015	Fariz Risqi Maulana	92.11	90	84.21	70	90	80	75	43	77.65	AB
02311840000018	I Wayan Adam Arya Pradana	84.21	75	100	70	80	80	75	90	83.13	AB
02311840000021	Maulana Putra Santoso	76.32	75	100	75	80	65	70	90	79.20	AB
02311840000024	Muhammad Wifqi Ariful Fuadi	76.32	75	100	90	85	80	75	30	74.20	B
02311840000027	Norisa Nurfadila	76.32	90	92.11	90	85	75	85	43	77.96	AB
02311840000030	Putri Nurfiana Nabilah	86.32	87	92.11	85	85	75	85	90	85.81	A

STATISTIK

Nilai Minimum

: 0

Nilai Maksimum

: 85.97

Rata-rata

: 75.04 (3.26)

Standar Deviasi

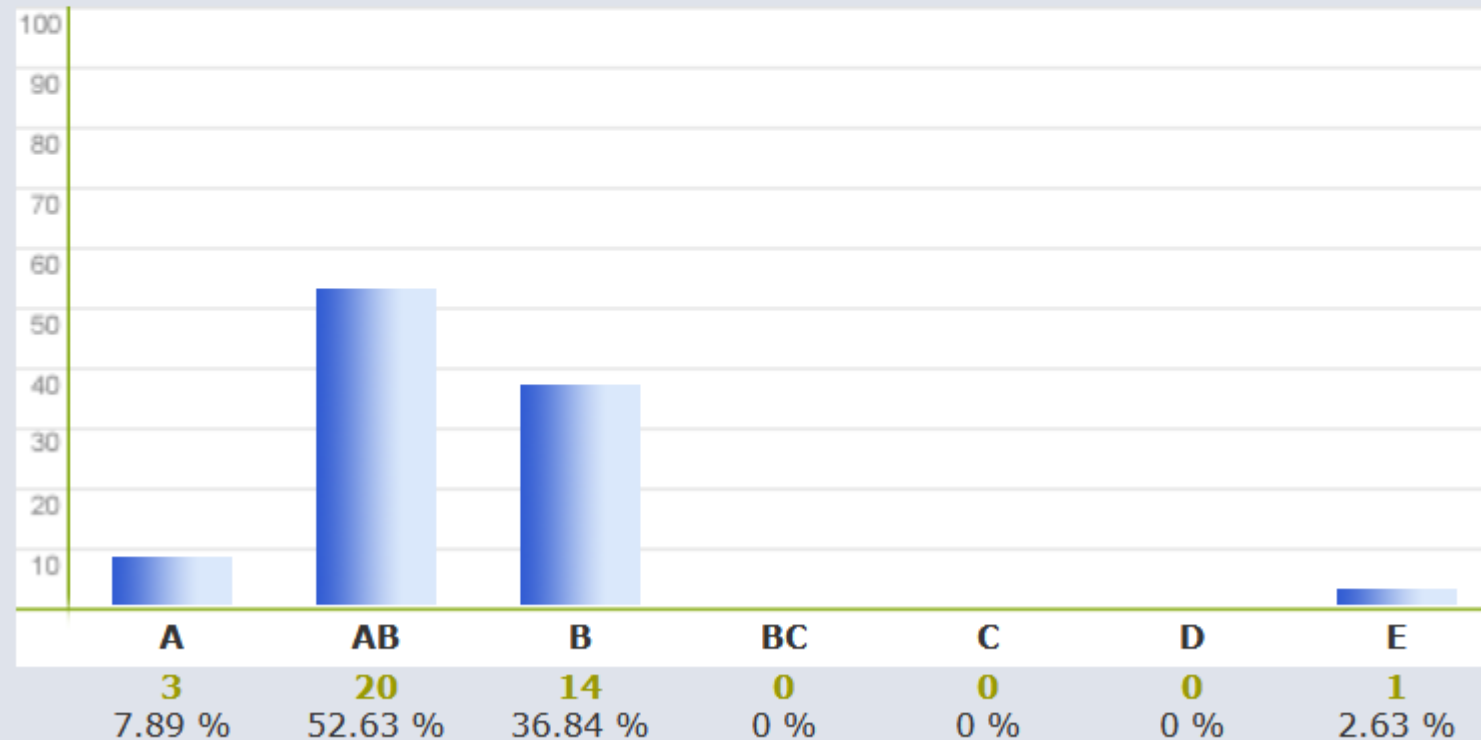
: 12.96

24100 - 02314000 - S-1 TEKNIK FISIKA

DISTRIBUSI NILAI

Total:

38/100 %

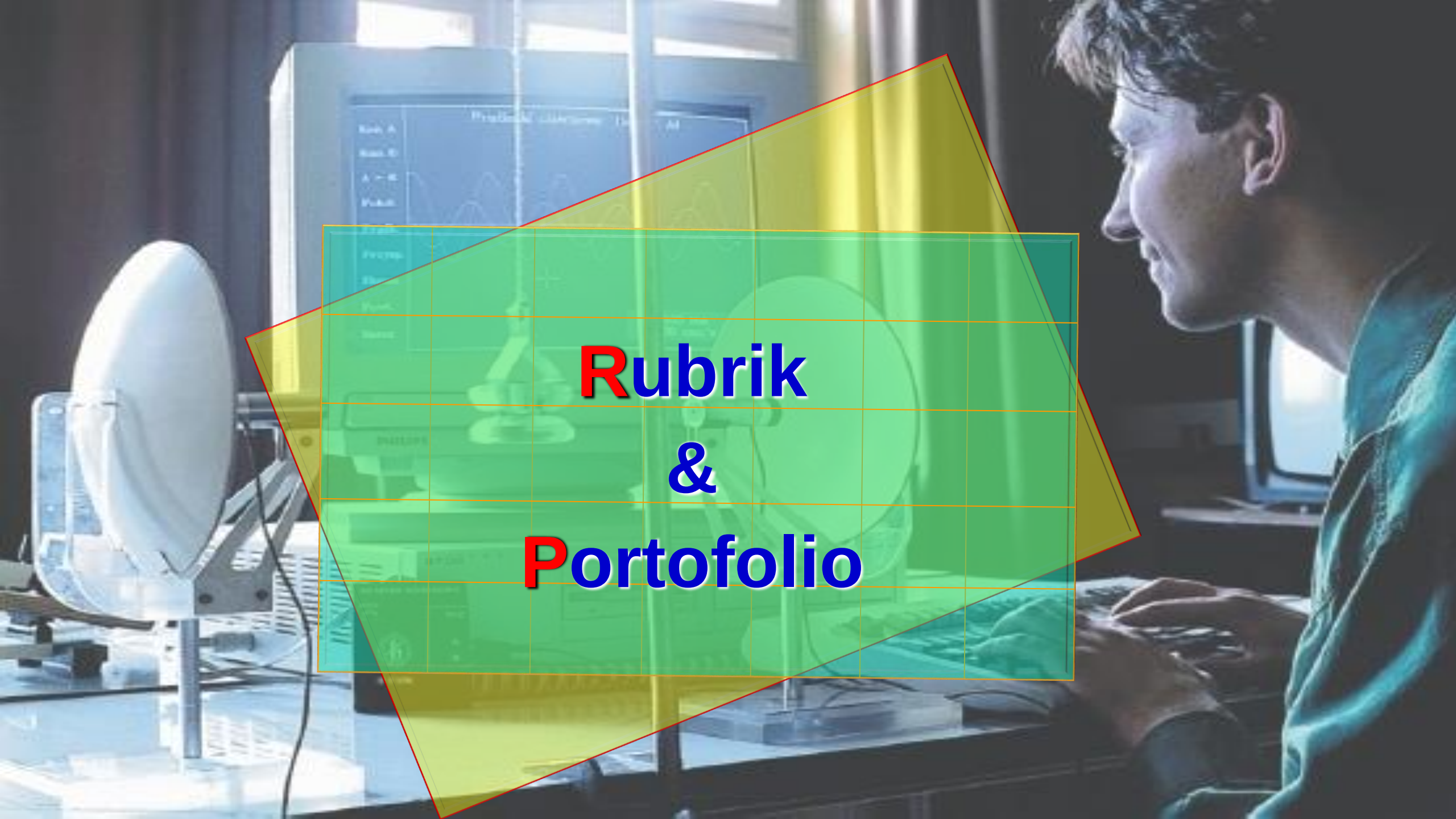


A: 86-100; AB: 76-85; B: 66-75; BC: 61-65; C: 56-60; D: 41-55; E: 0-40

Contoh

NRP	
02311640000134	RIEZH
02311840000003	Ali Ha
02311840000006	Bima
02311840000009	Denty
02311840000015	Fariz I
02311840000018	I Way
02311840000021	Maula
02311840000024	Muha
02311840000027	Norisa
02311840000030	Putri I

	Sub-CPMK8 15 %	N. A.	N. H.
5	30	73.40	B
5	77	78.37	AB
5	53	73.71	B
5	65	79.13	AB
5	43	77.65	AB
5	90	83.13	AB
0	90	79.20	AB
5	30	74.20	B
5	43	77.96	AB
5	90	85.81	A



Rubrik & Portofolio



Contoh 3 macam rubrik, yakni:

1. **Rubrik holistik** adalah pedoman penilaian untuk menilai berdasarkan kesan keseluruhan atau kombinasi semua kriteria.
2. **Rubrik Analitik** adalah pedoman penilaian yang memiliki tingkatan kriteria penilaian yang dideskripsikan dan diberikan skala penilaian atau skor penilaian.
3. **Rubrik skala persepsi** adalah pedoman penilaian yang memiliki tingkatan kriteria penilaian yang tidak dideskripsikan, namun tetap diberikan skala penilaian atau skor penilaian.



contoh Rubrik Holistik

Kemampuan yg dinilai: mampu penyusunan rancangan pembelajaran

GRADE	SKOR	KRITERIA PENILAIAN
Sangat kurang	<20	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan
Kurang	21–40	Rancangan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan
Cukup	41– 60	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Baik	61- 80	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif
Sangat Baik	>81	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif



contoh Rubrik Analitik

Tingkatan capaian belajar mhs.

Skor penilaian

Kemampuan yg dinilai: mampu melakukan presentasi ilmiah

Aspek yg dinilai	TINGKAT PENILAIAN				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥ 81
Organisasi	tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan.	terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan.	terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan.	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar.	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran.

Kriteria penilaian



contoh Rubrik Skala Persepsi

Kemampuan yg dinilai: mampu melakukan presentasi pd ujian tugas akhir mahasiswa

Aspek yg dinilai	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	<20	(21-40)	(41-60)	(61-80)	≥ 81
Kemampuan Komunikasi					
Penguasaan Materi					
Kemampuan menghadapi Pertanyaan					
Penggunaan alat peraga presentasi					
Ketepatan menyelesaikan masalah					

Rubrik untuk penilaian Proposal Penelitian TA

(Menggunakan Platform Moodle)

Sub-CPMK-6:

Mampu merancang penelitian dalam bentuk proposal penelitian TA & mempresentasikan nya dg kinerja mandiri, bermutu, dan terukur [C6,A3,P3]

Tugas 8B: (waktu 5 minggu)

Merancang penelitian dan menyusun proposal penelitian TA. Melakukan literasi jurnal sebagai rujukan dg membuat ringkasan yg akan digunakan sebagai dasar penyusunan proposal penelitian.

Contoh

Kebaharuan judul penelitian	tidak tepat 3 points	Kurang baik 5 points	Baik 7 points	Sangat baik 10 points
Rumusan masalah & hipotesis	tidak tepat 3 points	kurang tepat 5 points	tepat 7 points	Sangat tepat 10 points
Penetapan variabel penelitian	tidak tepat 3 points	kurang tepat 5 points	tepat 7 points	sangat tepat 10 points
Metode penelitian yg digunakan	tidak tepat 3 points	kurang tepat 5 points	tepat 7 points	Sangat tepat 10 points
Rujukan yg digunakan	tidak update 3 points	kurang update 5 points	update 7 points	sangat update 10 points
Kesesuaian sistematika proposal penelitian	tidak sesuai 3 points	kurang sesuai 5 points	sesuai 7 points	sangat sesuai 10 points
Penggunaan standar penulisan: Rujukan, sitasi, gambar, dan tabel	tidak sesuai 3 points	kurang sesuai 5 points	sesuai 7 points	sangat sesuai 10 points
Kerapian dlm layout proposal penelitian	tidak baik 3 points	kurang baik 5 points	baik 7 points	sangat baik 10 points
Kesesuain dlm penggunaan ejaan Bhs Indonesia	tidak sesuai 3 points	kurang sesuai 5 points	sesuai 7 points	sangat sesuai 10 points



Etymology of Portfolio

Penilaian **portofolio** merupakan penilaian berkelanjutan yang didasarkan pada kumpulan informasi yang menunjukkan perkembangan capaian belajar mahasiswa dalam satu periode tertentu. Informasi tersebut dapat berupa karya mahasiswa dari proses pembelajaran yang dianggap terbaik atau karya mahasiswa yang menunjukan perkembangan kemampuannya untuk mencapai capaian pembelajaran.

3 macam penilaian portofolio:

1. **Portofolio perkembangan (*progress portfolios*)**, berisi koleksi hasil karya mahasiswa yang menunjukkan kemajuan pencapaian kemampuannya sesuai dengan tahapan belajar yang telah dijalani.
2. **Portofolio pameran (*showcase*)** berisi hasil karya mahasiswa yang menunjukkan hasil kinerja belajar terbaiknya.
3. **Portofolio komprehensif (*working portfolios*)**, berisi seluruh hasil karya mahasiswa selama proses pembelajaran.

Contoh Rabrik & Portofolio Daring:

<https://www.rcampus.com/index.cfm>

A. Ringkasan Portofolio penilaian & evaluasi proses dan hasil belajar mahasiswa

Mg	CPL	CPMK (CLO)	Sub-CPMK (LLO)	Indikator	Teknik Penilaian (Sub-Bobot%)*		Bobot (%) Sub-CPMK	Nilai Mhs (0-100)	(Nilai Mhs) X (Sub-Bobot%)*	Ketercapaian CPL pd MK (%)	Diskripsi Evaluasi & Tindak lanjut perbaikan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1-2	CPL-6	CPMK-6	Sub-CPMK-1	I-1.1 I-1.2 I-1.3	Tugas-1 Tugas-2 Soal Esay Kuis-1	3,5 3,5 3	10				
3-4	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK-2	I-2.1 I-2.2	Tugas-3 Tugas-4 Soal Esay UTS	5 5 5	15				
5-6	CPL-4	CPMK-4	Sub-CPMK-3	I-3.1 I-3.2	Tugas-5 Soal Esay UTS	10 5	15				
7	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK-4	I-4.1 I-4.2	Tugas-6	5	5				
8	Evaluasi Tengah Semester (ETS)										
9-10			Sub-CPMK-5	I-5.1 I-5.2 I-5.3 I-5.4	Tugas-7 Soal Esay UAS	5 5	10				
11-12			Sub-CPMK-6	I-6.1 I-6.2	Tugas-8 Soal Esay Kuis-2	10 5	15				
13-14-15	CPL-2	CPMK-2	Sub-CPMK-7	I-7.1 I-7.2 I-7.3 I-7.4 I-7.5	Tugas-9ABC	15	30				
				I-7.6	Soal Esay UAS	5					
				I-7.7	observasi	5					
				I-7.8	observasi	5					
				CPL-8	CPMK-8						
	CPL-9	CPMK-9									
16	Evaluasi Akhir Semester (EAS)										
Total Bobot (%)							100	100		100%	
Nilai akhir mahasiswa NA = $\sum ((\text{Nilai Mhs}) \times (\text{Sub-Bobot}\%))$											

Keterangan:

CLO = Courses Learning Outcomes, LLC = Lesson Learning Outcomes;

Kolom (10): ((Jumlahan nilai pd Kolom (9) tiap CPL)/Nilai akhir mahasiswa NA)x100%

Contoh

Contoh lembar soal ujian tulis MK-Metode Penelitian S1



INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI JURUSAN TEKNIK FISIKA

LEMBAR SOAL UJIAN

ETS SEMESTER GASAL Tahun 2016

<u>Mata Kuliah</u>	<u>Metode Penelitian S1</u>	<u>Kode/sks</u>	TF141361 / 2 sks	
<u>Hari/Tanggal</u>	Rabu, 30-3-2016	<u>Kelas</u>	A	
<u>Dosen Pengampu</u>	Syamsul Arifin	<u>Ruang</u>		
<u>Waktu Ujian</u>	60 menit	<u>TTG Dosen Pengampu</u>	<u>TTG Prodi</u>	
<u>Sifat Ujian</u>	<u>Tutup buku</u>			

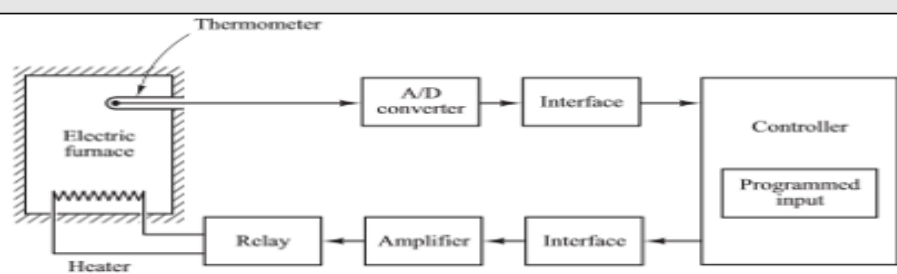
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

1. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang pengetahuan, ilmu dan filsafat dan etika dalam penelitian.

<u>Soal</u>	<u>Bobot(%)</u>
1.1 Kajian dalam ilmu pengetahuan memiliki 3 pilar yakni ontologi, epistemologi dan aksiologi, jelaskan masing-masing pengertiannya dan berikan contoh nya.	15
1.2 Setidaknya ada 9 item ciri-ciri dari suatu penelitian ilmiah, sebutkan masing-masing item tsb. dan jelaskan maksud nya.	15
1.3 Salah satu pelanggaran ilmiah yg sangat berat adalah PLAGIASI, jelaskan pengertian plagiasi, berikan contoh dan upaya-upaya apa menurut saudara yg dapat dilakukan untuk menghindari plagiasi?	15

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

2. Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan penelitian dan menyusun hipotesa penelitian.

<u>Soal</u>	<u>Bobot(%)</u>
2.1  Tentu Anda tidak asing dengan diagram blok sistem kontrol temperatur pada gambar disamping. Perhatikan dan selanjutnya rumuskan permasalahan penelitian berdasarkan gambar disamping. dalam bentuk rumusan masalah penelitian (a) diskriptif, (b) komparatif dan (c) asosiatif, dan jelaskan variabel-variabel penelitian yang terkait.	20

Pedoman Penilaian

Penilaian Acuan Norma (PAN)

- Pemberian nilai mengacu pada perolehan kelompok.

Penilaian Acuan Patokan (PAP)

- Pemberian nilai mengacu pada skor standar untuk menggambarkan kemampuan yang sesungguhnya

Penilaian Acuan Norma (PAN)



Pemberian nilai mengacu pada perolehan kelompok

Cara :

- Nilai tertinggi diberi skor 100 → skor standar

atau

- Menganggap kemampuan siswa berdistribusi normal

A	$RATA-RATA+1,5xSD$
AB	$RATA-RATA+1xSD$
B	$RATA-RATA+0,5xSD$
BC	$RATA-RATA$
C	$RATA-RATA-0,5xSD$
D	$RATA-RATA-1xSD$
E	$RATA-RATA-1,5xSD$

Penilaian Acuan Patokan (PAP)

Pemberian nilai mengacu pada skor standar untuk menggambarkan kemampuan akademik yang sesungguhnya

Standar ITS	
SKOR	NILAI
≥ 86	A
76 – 85	AB
66 - 75	B
61 – 65	BC
56 - 60	C
41 – 55	D
≤ 40	E



- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing. New York: Longman.
- Branch , R. M. (2009). Instructional Design: The ADDIE Approach. New York: Springer.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2014). The Systematic Design of Instruction (8 ed.). New York: Pearson.
- Gagne, R. M., Briggs, L. J., & Wager, W. W. (1992). Principles of Instructional Design (4 ed.). New York: Harcourt Brace College Publishers.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). Models of Teaching (8 ed.). New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2020). Tentang **Standar Nasional Pendidikan Tinggi**. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020.
- Kepmendikbud No. 3/M/2021 Tahun 2021, Tentang Indikator Kinerja Utama; Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi di Era Industri 4.0 Untuk Mendukung Merdeka Belajar – Kampus Merdeka, Direktorat Pembelajaran dan Kemahasiswaan, Dikti, Kemendikbud, tahun 2020.
- Buku Panduan Merdeka Belajar – Kampus Merdeka, Ditjen Belmawa, Dikti-Kemendikbud, 2020.

Trimakasih



CV Singkat



Syamsul Arifin



HP : 081-2354-2233



syamp3ai@gmail.com

syamsul@ep.its.ac.id



<http://bit.ly/YouTubeSyam>



Syamsul Arifin



@syam212

- ❖ S1(Ir.) Physic Engineering, ITS
- ❖ S2(M.T.) Nuclear Engineering, ITB
- ❖ S3(Dr.) Educational Technology, UM
- ❖ Member of Association for Educational Communications and Technology, Number: 39922
- ❖ Tim Ahli Kurikulum (Akademik, Vokasi, Profesi, dan LPTK) Direktorat Pembelajaran - KEMENRITKDIKTI: 2008-Sekarang (KEMENDIKBUD);
- ❖ Tim Penyusun Buku Panduan Kurikulum Pendidikan Tinggi 4.0, Ditjen Dikti, 2019, 2020;
- ❖ Tim Penyusun Buku Panduan Magang Pendidikan Tinggi Vokasi, Ditjen Vokasi, KEMENDIKBUD, thn 2020;
- ❖ Tim Ahli BSNP: Penyusun Standar PJJ Dikti, KEMENDIKBUD, Tahun 2014;
- ❖ Tim Ahli BSNP: Penyusun Standar PJJ Dikdasmen, KEMENDIKBUD, Tahun 2020;
- ❖ Tim Ahli PUSDIKLAT Jangfu Dosen KEMENRISTEKDIKTI, 2017-2018;
- ❖ Tim Pengembang Pembelajaran Daring Indonesia Terbuka & Terpadu (PDITT): 2013-2016;
- ❖ Menjadi Narsum & Fasilitator workshop KPT & Pembelajaran di 150 PT, 2019;
- ❖ Menjadi Narsum & Fasilitator workshop KPT & Pembelajaran di 185 PT, 2020;
- ❖ Dosen Tetap S1, S2, S3 di Departemen Teknik Fisika FTI&RS-ITS 1989 – Sekarang;
- ❖ Ketua P3AI-ITS : Sejak 2008-Feb 2016;
- ❖ Tim KURIKULUM-ITS tahun 2007-sekarang;
- ❖ Fasilitator PEKERTI-AA sejak thn 2004-Sekarang;
- ❖ Fasilitator Workshop Penulisan Bahan Ajar Pendidikan Tinggi, 2004-sekarang;
- ❖ Penulis buku: “Sukses Menulis Buku Ajar & Referensi, Grasindo-Gramedia, 2009”;
- ❖ Peneliti dalam bidang Kecerdasan Buatan & Teknologi Pendidikan, e/m-Learning;
- ❖ Kepala Laboratorium *Embedded and Cyber Physical System*, DTF - ITS

Terimakasih